

Fortsetzungen von Manisbewertungen

Gräter, Joachim

Veröffentlicht in:
Abhandlungen der Braunschweigischen
Wissenschaftlichen Gesellschaft Band 33, 1982,
S.147-150



Verlag Erich Goltze KG, Göttingen

Fortsetzungen von Manisbewertungen

Von **Joachim Gräter**, Braunschweig

Einleitung

Als Verallgemeinerung der Krullbewertungen definiert M. Manis in [2], [3] Bewertungen auf kommutativen Ringen mit Eins. Es stellt sich heraus, daß im allgemeinen eine Bewertung v eines Ringes R nicht auf jeden Oberring S fortsetzbar ist. Manis zeigt in [3], daß sich v genau dann auf S fortsetzen läßt, wenn $S \cdot v^{-1}(0) \cap R = v^{-1}(0)$ gilt. Ist w eine Fortsetzung von v auf S , so ist $w^{-1}(0)$ ein Primideal von S mit $w^{-1}(0) \cap R = v^{-1}(0)$. Ziel dieser Arbeit ist es zu beweisen, daß es zu jedem Primideal P von S mit $P \cap R = v^{-1}(0)$ eine Fortsetzung w von v auf S mit $w^{-1}(0) = P$ gibt. Außerdem wird gezeigt, daß in dem Fall, in dem v auf S nicht fortsetzbar ist, sich zumindest eine Bewertung w von S konstruieren läßt, die mit v auf $R \setminus v^{-1}(0)$ übereinstimmt.

Der Fortsetzungssatz für Manisbewertungen

Im Verlaufe dieser Arbeit sollen R und S Bezeichnungen für Ringe sein, wobei ein Ring stets ein kommutativer Ring mit Eins ist. Die Eins eines Teilringes soll immer mit der Eins des Ringes übereinstimmen.

Ist Γ eine multiplikativ geschriebene geordnete Gruppe und $\hat{\Gamma} = \Gamma \cup \{0\}$, dann heißt eine surjektive Abbildung

$$\begin{aligned} v: R &\longrightarrow \hat{\Gamma} \\ x &\longmapsto v(x) \end{aligned}$$

eine (Manis-)Bewertung von R , wenn für alle $x, y \in R$ gilt

$$(B1) \quad v(xy) = v(x)v(y).$$

$$(B2) \quad v(x+y) \leq \max\{v(x), v(y)\}.$$

Γ heißt die zu v gehörende Wertegruppe. Die Anzahl der echten konvexen Untergruppen von Γ bezeichnen wir mit $\text{Rang } v$. Ist R ein Körper, so ist v eine Krullbewertung (siehe [1]).

Abkürzend führen wir für eine Bewertung v von R folgende Bezeichnungen ein: $N_v = \{x | x \in R \wedge v(x) = 0\}$, $P_v = \{x | x \in R \wedge v(x) < 1\}$, $B_v = \{x | x \in R \wedge v(x) \leq 1\}$ und $\hat{\Gamma}_v = \{v(x) | x \in R\}$. Manis zeigt in [3]

- (1) Ist A ein Teilring von R und P ein Primideal von A , so gibt es eine Bewertung v von R mit $A \subseteq B_v$ und $P_v \cap A = P$.
- (2) Ist A ein Teilring von R und P ein Primideal von A , so gibt es genau dann eine Bewertung v von R mit $B_v = A$ und $P_v = P$, wenn es zu jedem $x \in R \setminus A$ ein $y \in P$ mit $xy \in A \setminus P$ gibt.

- (3) Ist v eine Bewertung von R , P ein Primideal von B_v mit $N_v \subseteq P \subseteq P_v$, sowie $B = \{x | x \in R \wedge xP \subseteq P\}$ und $\Sigma = \{v(x) | x \in B \setminus P\}$, dann ist Σ eine konvexe Untergruppe von Γ_v und

$$w: B \longrightarrow \hat{\Sigma} \\ x \longmapsto \begin{cases} v(x) & \text{falls } x \in B \setminus P \\ 0 & \text{falls } x \in P \end{cases}$$

eine Bewertung von B .

Ist v eine Bewertung von R , S eine Erweiterung von R und w eine Bewertung von S , so heißt w eine Fortsetzung von v auf S , wenn es einen isotonen Monomorphismus $\Phi: \hat{\Gamma}_v \longrightarrow \hat{\Gamma}_w$ gibt, so daß für alle $x \in R$ $w(x) = \Phi(v(x))$ gilt. Der Einfachheit halber nehmen wir dann sogar $\hat{\Gamma}_v \subseteq \hat{\Gamma}_w$ an, so daß für alle $x \in R$ $v(x) = w(x)$ gilt.

Lemma: Sind $R \subseteq S$ zwei Integritätsbereiche sowie K und L deren zugehörige Quotientenkörper, so gibt es zu jeder Bewertung v von K mit $v(R) = \hat{\Gamma}_v$ eine Fortsetzung w von v auf L mit $w(S) = \hat{\Gamma}_w$.

Beweis: (1) L sei eine algebraische Erweiterung von K und $SR^{-1} = \{sr^{-1} | s \in S \wedge r \in R \setminus \{0\}\}$. Weil jedes $a \in SR^{-1} \subseteq L$ algebraisch über $K \subseteq SR^{-1}$ ist, gilt $K(a) = K[a] \subseteq SR^{-1}$. Also ist SR^{-1} ein Körper, und es folgt $SR^{-1} = L$. Aufgrund des Fortsetzungssatzes für Körperbewertungen existiert eine Fortsetzung w von v auf den algebraischen Erweiterungskörper $L = SR^{-1}$. Zu zeigen bleibt $w(S) = \hat{\Gamma}_w$. $w(S) \subseteq \hat{\Gamma}_w$ gilt trivial. Sei also $\gamma \in \hat{\Gamma}_w$ und $s \in S, r \in R \setminus \{0\}$ mit $w(sr^{-1}) = \gamma$. Wegen $w(R) = v(R) = \hat{\Gamma}_v$ gibt es ein $r' \in R$ mit $w(r') = w(r^{-1})$, also ist $sr' \in S$ mit $w(sr') = \gamma$.

(2) Sei L eine beliebige Erweiterung von K . Es existiert eine algebraisch unabhängige Teilmenge M von S , so daß L eine algebraische Erweiterung von $K(M)$ bzw. S eine algebraische Erweiterung von $R[M]$ ist. Mit T bezeichnen wir die Menge aller Monome $m_1^{n_1} \dots m_k^{n_k}$ mit $m_1, \dots, m_k \in M$ und $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Jedes $x \in R[M]$ besitzt eine eindeutige Darstellung

$$x = r_1 t_1 + \dots + r_l t_l$$

mit $r_1, \dots, r_l \in R$ und paarweise verschiedenen $t_i \in T$.

Bekanntlich ist dann

$$\begin{aligned} u: R[M] &\longrightarrow \hat{\Gamma}_v \\ u: r_1 t_1 + \dots + r_l t_l &\longmapsto \max \{v(r_1), \dots, v(r_l)\} \end{aligned}$$

eine Bewertung von $R[M]$ (Gaußbewertung).

Wegen $N_v = \{0\}$ folgt sofort $N_u = \{0\}$. Für die eindeutige Fortsetzung u' von u auf den Quotientenkörper $K(M)$ von $R[M]$ gilt $\hat{\Gamma}_{u'} = \hat{\Gamma}_u$, also $u'(R[M]) = \hat{\Gamma}_w$. Weil L eine algebraische Erweiterung von $K(M)$ ist, existiert wegen (1) und $R[M] \subseteq S$ eine Fort-

setzung w von v auf L mit $w(S) = \hat{I}_w$. w ist damit eine Fortsetzung von v auf L mit der gewünschten Eigenschaft.

Mit Hilfe des Zornschen Lemmas zeigt man den folgenden

Hilfssatz: Es sei R ein Teiltring von S und P ein Primideal von R . Gibt es ein Ideal I von S mit $R \cap I \subseteq P$, so existiert ein Primideal Q von S mit $I \subseteq Q$ und $R \cap Q \subseteq P$.

Satz 1: Es sei v eine Bewertung und S eine Erweiterung von R . Zu jedem Primideal P von S mit $P \cap R = N_v$ gibt es eine Fortsetzung w von v auf S mit $N_w = P$.

Beweis: Sei \bar{v} die durch v auf $\bar{R} = R/N_v$ induzierte Bewertung, $\bar{S} = S/P$ und \bar{R} bzw. \bar{S} der Quotientenkörper von \bar{R} bzw. \bar{S} . Die Fortsetzung von \bar{v} auf \bar{R} bezeichnen wir mit \tilde{v} . Es gilt $\tilde{v}(\bar{R}) = \hat{I}_{\tilde{v}} = \hat{I}_{\bar{v}}$. Wegen des Lemmas existiert eine Fortsetzung \tilde{w} von \tilde{v} auf \bar{S} mit $\tilde{w}(\bar{S}) = \hat{I}_{\tilde{w}}$. Folglich ist die Restriktion \bar{w} von \tilde{w} auf \bar{S} eine Bewertung von \bar{S} , die \bar{v} fortsetzt und für die $N_{\bar{w}} = \{0\}$ gilt. \bar{w} induziert damit auf S eine Bewertung w , die v mit der gewünschten Eigenschaft fortsetzt.

Korollar 1 (Manis): Eine Bewertung v von R ist genau dann auf den Oberring S fortsetzbar, wenn

$$SN_v \cap R = N_v \text{ gilt.}$$

Beweis: Ist w eine Fortsetzung von v auf S , so gilt

$$N_v = R \cap N_v \subseteq R \cap SN_v \subseteq R \cap SN_w = R \cap N_w = N_v.$$

Ist andererseits $SN_v \cap R = N_v$, so existiert nach dem Hilfssatz ein Primideal Q von S mit $SN_v \subseteq Q$ und $Q \cap R \subseteq N_v$ bzw. $N_v \subseteq SN_v \cap R \subseteq Q \cap R \subseteq N_v$. Wegen Satz 1 folgt die Behauptung.

Korollar 2: Es sei v eine Bewertung von R . Ist N_v ein minimales Primideal von R , so ist v auf jeden Oberring S von R fortsetzbar.

Beweis: Da $\{0\}$ ein Ideal von S mit $\{0\} \cap R \subseteq N_v$ ist, gibt es wegen des Hilfssatzes ein Primideal Q von S mit $Q \cap R \subseteq N_v$. Aufgrund der Minimalität von N_v folgt $Q \cap R = N_v$, und wegen Satz 1 gilt die Behauptung.

Abschließend zeigen wir, daß in dem Fall, in dem sich eine Bewertung v von R auf den Oberring S nicht fortsetzen läßt, sich zumindest eine Bewertung w von S konstruieren läßt, die mit v auf $R \setminus N_v$ übereinstimmt.

Satz 2: Es sei v eine Bewertung und S eine Erweiterung von R . Dann existiert eine Bewertung w von S , so daß für alle $x \in R \setminus N_v$ gilt: $w(x) = v(x)$.

Beweis: Ist v auf S fortsetzbar, so betrachte eine solche Fortsetzung w . Sei also v nicht auf S fortsetzbar. Nach (1) existiert eine Bewertung u von S mit $R \subseteq B_u$ und $P_u \cap R = N_v$. Aufgrund von Satz 1 gibt es eine Fortsetzung v' von v auf B_u mit $N_{v'} = P_u$. u ist nicht

trivial, d. h. $B_u \neq S$. Mit (2) kann man sich leicht davon überzeugen, daß es eine Bewertung w von S gibt, für die $B_w = B_v$, $P_w = P_v$, und $P_u \subseteq P_w$ gilt. Es ist sogar $N_w \subseteq P_u$, denn anderenfalls gäbe es ein $x \in S$ mit $w(x) = 0$ und $u(x) \neq 0$. Da u nicht trivial ist, könnte man $u(x) > 1$ annehmen, im Widerspruch zu $x \in B_w = B_v \subseteq B_u$. Also ist P_u ein Primideal von B_w mit $N_w \subseteq P_u \subseteq P_w$. Wegen $B_u = \{x | x \in S \wedge x P_u \subseteq P_u\}$ ist nach (3)

$$w': B_u \longrightarrow \begin{cases} w(x) & \text{falls } x \in B_u \setminus P_u \\ 0 & \text{falls } x \in P_u \end{cases}$$

$$x \longmapsto \hat{\Sigma}$$

eine Bewertung von B_u , wobei $\hat{\Sigma} = \{w(x) | x \in B_u \setminus P_u\}$ gilt. $B_{w'} = B_w = B_v$, und $P_{w'} = P_w = P_v$. Also ist $v' = w'$ und damit die Behauptung gezeigt.

Als unmittelbare Folgerung aus Satz 2 erhält man das folgende

Korollar: Ist v eine Bewertung und S eine Erweiterung von R , so gibt es eine Bewertung w von S mit $\text{Rang } w \geq \text{Rang } v$.

Literatur

- [1] Krull, W.: Allgemeine Bewertungstheorie. J. Reine Angew. Math. 167 (1932), 160–196.
- [2] Manis, M.E.: Extension of valuation theory. Bull. Amer. Math. Soc. 73 (1967), 735–736.
- [3] Manis, M.E.: Valuations on a commutative ring. Proc. Amer. Math. Soc. 20 (1969), 193–198.